202/26

ПЕРВЫЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

Дело № 88-9066/2026
УИД 71RS0029-01-2025-000300-08

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Саратов 31 марта 2026 г.

Судебная коллегия по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего судьи Макаровой Н.А.,

судей Бурлиной Е.М., Шеховцовой Ю.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-874/2025 по исковому заявлению к Российской Федерации в лице Федеральной службы исполнения наказаний о компенсации морального вреда, взыскании судебных расходов

по кассационной жалобе Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации

на решение Центрального районного суда г. Тулы от 10 июня 2025 г. и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Тульского областного суда от 10 декабря 2025 г.

кассационной жалобе

на апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Тульского областного суда от 10 декабря 2025 г.,

заслушав доклад судьи Первого кассационного суда общей юрисдикции Макаровой Н.А.,

у с т а н о в и л а:

обратился в суд с иском к Российской Федерации в лице Федеральной службы исполнения наказаний, мотивируя свои требования тем, что осужден различными приговорами судов Тульской области к наказанию в виде лишения свободы. 5 декабря 2024 г. освобожден из мест лишения свободы на 67 дней позднее положенного срока, в связи с чем просил суд взыскать в его пользу с Российской Федерации в лице главного распорядителя бюджетных средств

Минфин России
Департамент управления делами и контроля
27.04.26 г. № 4024977

Федеральной службы исполнения наказаний России за счет казны Российской Федерации компенсацию морального вреда, размер которой он оценил в 1 000 000 руб., расходы по оплате юридической помощи представителя в размере 50 000 руб. и государственной пошлины при подаче иска в размере 3 000 руб.

Решением Центрального районного суда г. Тулы от 10 июня 2025 г. исковые требования удовлетворены частично, с Российской Федерации в лице главного распорядителя бюджетных средств Федеральной службы исполнения наказаний за счет средств казны Российской Федерации в пользу взыскана компенсация морального вреда в размере 120 000 руб., судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 3 000 руб., расходы по оплате услуг представителя в размере 50 000 руб., всего 173 000 руб. В удовлетворении остальной части исковых требований – отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Тульского областного суда от 10 декабря 2025 г. решение Центрального районного суда г. Тулы от 10 июня 2025 г. изменено и определено к взысканию с Российской Федерации в лице главного распорядителя бюджетных средств Федеральной службы исполнения наказаний за счет средств казны Российской Федерации в пользу компенсация морального вреда в размере 50 000 рублей, в остальной части указанное решение оставлено без изменения.

В кассационной жалобе Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации (далее – ФСИН России) поставлен вопрос об отмене решения Центрального районного суда г. Тулы от 10 июня 2025 г. и апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Тульского областного суда от 10 декабря 2025 г. в связи с допущенными нарушениями норм материального и процессуального права.

В кассационной жалобе поставлен вопрос об отмене апелляционного определения судебной коллегии по гражданским делам Тульского областного суда от 10 декабря 2025 г. и оставлении без изменения решения Центрального районного суда г. Тулы от 10 июня 2025 г. в связи с допущенными нарушениями норм материального и процессуального права.

Учитывая надлежащее извещение всех лиц, участвующих в деле, о времени и месте судебного разбирательства, в отсутствие сведений об объективных причинах невозможности явиться в суд, и в соответствии с частью пятой статьи 379^5 Гражданского процессуального кодекса Российской

Федерации, согласно которой неявка в судебное заседание кассационного суда общей юрисдикции лица, подавшего кассационную жалобу, и других лиц, участвующих в деле, извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, не препятствует рассмотрению дела в их отсутствие, судебная коллегия посчитала возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся участников процесса.

Проверив материалы дела в пределах доводов кассационной жалобы, обсудив указанные доводы, судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии с частью 1 статьи 379^7 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных постановлений кассационным судом общей юрисдикции является несоответствие выводов суда, содержащихся в обжалуемом судебном постановлении, фактическим обстоятельствам дела, установленным судами первой и апелляционной инстанции, нарушение либо неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

Как установлено судом и следует из материалов дела, Богородицким межрайонным судом Тульской области от 20 октября 2021 г.
признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 2 ст. 161, п. «а» ч. 2 ст. 158, п. «а» ч. 2 ст. 158, п. «а» ч. 2 ст. 158, п. «а» ч. 2 ст.158 УК РФ. На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний, с учетом требований п. «г» ч.1 ст. 71 УК РФ. назначено окончательное наказание в виде лишения свободы на срок 1 год 6 месяцев с отбыванием в исправительной колонии общего режима. Мера пресечения в виде заключения под стражу до вступления приговора в законную силу оставлена без изменения. Срок наказания исчисляется с даты вступления приговора в законную силу. Время содержания под стражей с 6 августа 2021 г. до вступления приговора в законную силу исчисляется в соответствии с п. «б» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ, с учетом положений ч. 3.3 ст. 72 УК РФ из расчета один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Тульского областного суда от 20 декабря 2021 г. приговор Богородицкого межрайонного суда Тульской области от 20 октября 2021 г. в отношении изменен, назначенное наказание на основании ст. 73 УК РФ постановлено считать условным, установив испытательный срок в 2 года 6 месяцев, в течение которого возложить на условно осужденного обязанности: не менять постоянного места жительства

без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением осужденного, являться два раза в месяц на регистрацию в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за поведением условно-осужденного, в установленное им время. Освобожден из-под стражи немедленно.

Приговором Узловского городского суда Тульской области от 2 ноября 2021 г., вступившим в законную силу 13 ноября 2021 г., признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ, и ему назначено наказание в виде обязательных работ на срок 300 часов.

Приговором Узловского городского суда Тульской области от 2 ноября 2022 г. . признан виновным по ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ, ему назначено наказание в виде обязательных работ на срок 300 часов. На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенного наказания с наказанием по приговору Узловского городского суда Тульской области от 2 ноября 2021 г., определено наказание в виде обязательных работ на срок 480 часов. Приговор Богородицкого межрайонного суда Тульской области от 20 октября 2021 г., с учетом апелляционного определения судебной коллегии по уголовным делам Тульского областного суда от 20 декабря 2021 г., исполнять самостоятельно. Мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении до вступления приговора в законную силу оставлена без изменения.

Постановлением Узловского городского суда Тульской области от 13 апреля 2023 г., вступившим в законную силу 29 апреля 2023 г., представление начальника филиала по Узловскому району ФКУ УИИ УФСИН России по Тульской области о замене обязательных работ более строгим видом наказания в отношении удовлетворено. Осужденному заменено не отбытое наказание, назначенное приговором Узловского районного суда Тульской области от 2 ноября 2022 г. в виде обязательных работ сроком 336 часов на лишение свободы на срок 42 дня с отбыванием наказания в колонии-поселении.

На основании ч. 1, 2 ст. 75.1 УИК РФ осужденный направлен в колонию-поселение за счет государства самостоятельно в соответствии с предписанием территориального органа уголовно-исполнительной системы о направлении к месту отбывания наказания. Срок наказания в виде лишения свободы постановлено исчислять со дня прибытия в колонию-поселение.

Как следует из материалов дела и не оспаривается лицами, участвующими в деле, наказание отбыто 30 июня 2023 г.

Постановлением Узловского районного суда Тульской области от 21 августа 2023 г. представление начальника филиала по Узловскому району ФКУ УИИ УФСИН России по Тульской области об отмене условного осуждения и исполнения наказания удовлетворено. Осужденному отменено условное осуждение по приговору [redacted] богородицкого межрайонного суда Тульской области от 20 октября 2021 г., с учетом апелляционного определения судебной коллегии по уголовным делам Тульского областного суда от 20 декабря 2021 г., и направлен для отбытия наказания в виде лишения свободы на срок 1 год 6 месяцев в исправительную колонию общего режима. Срок наказания в виде лишения свободы постановлено исчислять со дня вступления постановления в законную силу. в отношении избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, время содержания под стражей с 21 августа 2023 г. до дня вступления постановления в законную силу зачтено в срок лишения свободы из расчета один день за один день отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Апелляционным постановлением Тульского областного суда от 12 октября 2023 г. постановление Узловского районного суда Тульской области от 21 августа 2023 г. оставлено без изменения, апелляционная жалоба адвоката - без удовлетворения.

Приговором Узловского городского суда Тульской области от 7 сентября 2023 г. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ, и ему назначено наказание в виде исправительных работ на срок 9 месяцев. В соответствии с ч. 5 ст. 69, п.п. «в, г» ч. 1 ст. 71 УК РФ, по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказания, назначенного по п. «а» ч.2 ст.158 УК РФ с наказанием, назначенным по приговору Узловского районного суда Тульской области от 2 ноября 2022 г. с учетом постановления Узловского районного суда Тульской области от 13 апреля 2023 г., окончательно назначено наказание в виде лишения свободы на срок 4 (четыре) месяца с отбыванием наказания в колонии-поселении.
зачтено в окончательное наказание отбытый им срок наказания в виде лишения свободы 42 дня, а также обязательных работ 144 часа с учетом ч. 2 ст. 72 УК РФ, по приговору Узловского районного суда Тульской области от 2 ноября 2022 г., с учетом постановления Узловского районного суда Тульской области от 13 апреля 2023 г. До вступления приговора в законную

денежном выражении, в связи с чем частично удовлетворил исковые требования, взыскав в пользу с Российской Федерации в лице главного распорядителя бюджетных средств Федеральной службы исполнения наказаний России за счет казны Российской Федерации компенсацию морального вреда в размере 120 000 руб.

Суд апелляционной инстанции, на основании норм ст. ст. 1099, 1101 ГК РФ, разъяснений, данных в п. п. 38, 42 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2022 г. №33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда» учитывая характер и степень причиненных истцу нравственных страданий, связанных с незаконным пребыванием в местах лишения свободы, длительность пребывания – 67 дней, индивидуальные особенности истца: возраст 27 лет, в браке не состоит, малолетних детей не имеет, проживает с родителями, отсутствие в собственности движимого и недвижимого имущества, обстоятельства, характеризующие личность (неоднократно судим, неоднократно отбывал наказание в виде лишения свободы, категории преступлений, за которые отбывал наказание и продолжительность содержания под стражей, а также отсутствие для истца тяжких последствий, вызванных тяжестью перенесенных страданий, с соблюдением требований разумности и справедливости пришел к выводу о необходимости уменьшения компенсации морального вреда до 50 000 руб.

Судебная коллегия по гражданским делам Первого кассационного суда общей юрисдикции находит указанные выводы судов первой инстанции (в неизмененной части) и апелляционной инстанции верными. Нормы материального и процессуального права при рассмотрении дела судами применены правильно, а выводы, изложенные в обжалуемых судебных постановлениях, соответствуют установленным обстоятельствам дела и представленным доказательствам, получившим надлежащую правовую оценку.

В судебных актах приведено толкование норм материального права, подлежащих применению к спорным отношениям и результаты оценки доказательств по правилам статьи 67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, на основании которых верно установлено наличие предусмотренных законом оснований для частичного удовлетворения заявленных исковых требований.

Довод кассационной жалобы УФСИН об отсутствии вины учреждений, исполняющих наказание, в незаконном нахождении в

судов как первой, так и апелляционной инстанций и обоснованно отвергнут со ссылкой на то, что в рассматриваемом случае учреждения, в которых пребывал - ФКУ ИК-5 УФСИН России по Тульской области, ФКУ ИК-2 УФСИН России по Тульской области имели возможность своевременно и в надлежащий суд обратиться с представлением в соответствии с пунктом 15 части 1 статьи 397, пунктами 2, 5 части 1 статьи 399 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, в связи с чем суды правильно установили отсутствие оснований для вывода о злоупотреблении правом со стороны истца и о недобросовестности его действий ввиду необращения в суд с соответствующим ходатайством, учитывая последовательные неоднократные обращения истца к ответчику по вопросу исчисления срока отбывания наказания.

Иные доводы кассационной жалобы УФСИН России и доводы кассационной жалобы I о необоснованном снижении судом апелляционной инстанции размера взысканных денежных средств по существу сводятся к несогласию с установленными судами обстоятельствами и направлены на переоценку доказательств, не содержат фактов, которые не проверены и не учтены судами при рассмотрении дела и имели бы юридическое значение для вынесения судебных актов по существу, влияли на обоснованность и законность вынесенных постановлений, либо опровергали оспариваемые выводы судов, в связи с чем не могут служить основанием для отмены оспариваемых судебных постановлений.

Выводы суда подробно мотивированы и в кассационных жалобах не опровергнуты. Несогласие заявителей с выводами суда и установленными по делу обстоятельствами, иная точка зрения, как должен быть разрешен спор, не может служить основанием для пересмотра судебного постановления в кассационном порядке, поскольку в соответствии с частью 3 статьи 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации кассационный суд общей юрисдикции не вправе устанавливать или считать доказанными обстоятельства, которые не были установлены либо были отвергнуты судом первой или апелляционной инстанции, предрешать вопросы о достоверности или недостоверности того или иного доказательства, преимуществе одних доказательств перед другими.

Выводы, содержащиеся в судебных постановлениях, соответствуют фактическим обстоятельствам дела, установленным судом. Нарушений норм материального либо процессуального права, влекущих отмену принятых по делу судебных актов, по делу не допущено. При таких обстоятельствах оснований для отмены решения в неизмененной части и апелляционного

определения по доводам кассационных жалоб не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 390, 390[1] Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

решение Центрального районного суда г. Тулы от 10 июня 2025 г. в неизмененной части и апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Тульского областного суда от 10 декабря 2025 г. оставить без изменения, кассационные жалобы Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации,

- без удовлетворения.

Мотивированное определение изготовлено 13 апреля 2026 г.

Председательствующий

Судьи

Документ подписан электронной подписью

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 488C5C1D333916D0BD8C041274390798
Владелец Макарова Наталия Аркадьевна
Действителен с 26.12.2025 по 21.03.2027